

ESPACIO FONRES

FonresRSE
@FonresSA
www.fonres.com



ENTREVISTA CON LEONIDAS OSVALDO GIRARDIN

¿Qué dejó la COP28?

Una charla con el especialista para comprender en profundidad los desafíos ambientales a nivel global como así también para la Argentina de la mano de una nueva gestión gubernamental. Un recorrido desde el Acuerdo de París hasta la COP28.

Convocado para participar del programa televisivo "40 Minutos de RSE" ((Jueves 22 hs por Canal 22 web y ResponsabilidadSocial.tv 22.30 hs), Leonidas O. Girardin, conversó con Alessandra Minnicelli sobre los principales temas que preocupa -y sobre los que se ocupa- vinculados al ambiente y el cambio climático. El reconocido especialista, que es Director

cabo en 2015 -donde se firmó el Acuerdo de París- fue muy relevante. ¿Qué se acordó allí?

La Conferencia de París tiene distintas aristas. Por un lado, en el Protocolo de Kyoto, por primera vez se había cuantificado qué responsabilidades en términos de reducción o limitación de emisiones iban a tener los países, fundamentalmente aquellos industrializados.

fija estrictamente un consenso acerca de cuál sería el límite peligroso e irreversible sobre los ecosistemas y las actividades humanas. El primero fijado fue de 2°C y después de 1,5°C. Ese esfuerzo adicional por llegar a 1,5°, que quedó como "barrido debajo de la alfombra", fue el núcleo de la pelea principal en la negociación de las Responsabilidades Comunes pero Diferenciadas de los países que tenían menos responsabilidad histórica. Se diluyó porque todos los países están de alguna manera obligados a cumplir con su esfuerzo.

En el Acuerdo de París se consiguió que todos estuvieran incorporados. ¿Pero se contempla alguna heterogeneidad?

En la negociación del cambio climático, la heterogeneidad es algo importante y no siempre se plantea. No es cierto que todos van a ser afectados de igual manera por los impactos y por las medidas que tomemos y ahí es donde está la resistencia. En la última COP no se habló de eliminar los combustibles fósiles, se discutió sobre una transición justa y se hizo más hincapié en el carbón que en el gas y el petróleo, lo cual también se traduce en una contradicción, ya que se habló mucho de estos combustibles para ayudar la transición. En este marco, otro componente muy importante a considerar es la vulnerabilidad, que es el riesgo que corren ciertas regiones. Estos factores, en el marco de la negociación, a veces determinan el grado de compromiso a asumir.

La COP28 contemplaba realizar un balance de logros alcanzados. ¿Qué resultados se presentaron teniendo en cuenta esta heterogeneidad?

Tanto el 2020 como el 2021 fueron años muy particulares por

distintos motivos. El primero, es difícilmente comparable con los anteriores por la pandemia, mientras que en el siguiente año, casi se alcanzaron los valores del 2019. Por eso -y como novedad en las COP, donde siempre se había evitado hablar de la energía nuclear como opción, este tema volvió a aparecer. Muchos países europeos, más allá de que habían hecho un esfuerzo importante en promover energías alternativas volvieron a cuestiones ligadas con carbón de baja emisión, con nuevas tecnologías. En este contexto, es complicado pensar que el balance global va a dar con el optimismo que se planteaba en el 2015. El problema es que se le otorga un peso muy importante al papel de la tecnología, pero no se habló demasiado de cambiar lo fundamental que son los patrones de consumo y de producción.

Yendo al plano local ¿cuál es la política climática de la Argentina y cuál es el rumbo que está tomando?

En un momento yo tenía bastante miedo. Pero cuando designaron a Marcia Levaggi como enviada a la COP28, implicó cierta tranquilidad de la continuidad de Argentina en la misma dirección. Históricamente, nuestro país era como una especie de "tapón" entre las posiciones del G77 +China y la más extrema de los países industrializados, un amortiguador. Sin embargo, América Latina tampoco tuvo una posición común que durará un tiempo rela-

tivamente significativo. Hay posiciones similares en algunos temas, pero la región nunca ha generado un bloque consolidado. Esa atomización debilita. Por otro lado, todavía no se sabe qué va a pasar dada la incapacidad crítica de los organismos estatales para seguir cumpliendo los compromisos asumidos, como informes, inventarios. Para la negociación se necesita información de respaldo.

¿Cuáles son los temas que no deberían faltar en la próxima COP?

Una cuestión que tiene que sincerarse es que hasta ahora los países más desarrollados estuvieron barriendo el problema bajo la alfombra. Esperaron hasta que China fuera el primer emisor mundial para echarle toda la culpa a ese país, pero mientras tanto, fueron postergando el problema y la presión en realidad recae sobre los países que tienen una menor responsabilidad relativa en esto. Desde el punto de vista económico, en los libros esto es fácil de resolver, se trata de una externalidad acumulada en el tiempo por el uso abusivo de un bien de propiedad común que no se compensó a los otros dueños.

Siendo realista, debemos ir acortando los plazos, poniendo medidas concretas e ir resolviendo algunas cuestiones ligadas con el financiamiento de la tecnología. Yo me conformaría con dar pasos seguros y concretos sobre todo en temas de adaptación y después ir hacia la transición justa. «



Hay posiciones similares en América Latina sobre algunos temas ambientales, pero la región nunca ha generado un bloque consolidado. Esa atomización debilita.

del Programa de Medio Ambiente y Desarrollo de la Fundación Bariloche e Investigador del CONICET y miembro del Bureau de la Task Force en Inventarios Nacionales de Gases de Efecto Invernadero del Panel Intergubernamental sobre Cambios Climáticos (IPCC), analiza el papel de la Argentina en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de 2023 (COP28), los logros alcanzados y los temas que no pueden faltar de cara a la próxima reunión.

Hace muy poco terminó la COP28, pero la que se llevó a

zados. A partir del 2013, cuando entra en vigor el segundo periodo de compromiso de este protocolo, empieza a pasar algo complicado en términos de la negociación: más del 70% de los responsables de las emisiones actuales y acumuladas no estaban participando del acuerdo, China, Estados Unidos, Rusia estaban fuera, Japón, Australia y Canadá se habían retirado, entonces hubo que volver a juntar a todo el mundo. Esto implicó alguna flexibilización adicional que ya no tomó más como punto de partida el año 1990, referencia temporal anterior.

También, por primera vez se

TELEVISIÓN RESPONSABLE

40 minutos RSE

JUEVES
22:00 HS
CANAL 22

WWW.CANAL22WEB.COM

Instituto Superior de Educación e Innovación en Responsabilidad Social



eduFORS

www.edufors.com